

Исследование ИС- 3/2015



ՄԱՀՀԻ
AIISA

Միջազգային եւ անվտանգության
հարցերի հայկական ինստիտուտ
The Armenian Institute of
International and Security Affairs

Членство Армении в Евразийском Экономическом Союзе:

Политические Последствия

Рубен Меграбян

*Россия и Евразия | Права человека, демократия и верховенство закона |
Политическое развитие и безопасность*

Апрель 2015, Ереван



Основные положения

1. Членство Армении в Евразийском экономическом союзе Ереваном и Москвой было представлено как исходящее из соображений безопасности, однако, на деле оно не понизило, а повысило риски, усилило вызовы Армении, ограничив возможности их преодоления, и фактически, официальный Ереван передал России мандат на управление Арменией.
2. В заявляемых резонах вступления Армении в Евразийский экономический союз важное место занимало также обещание перспективы экономического расцвета в силу беспрепятственного входа на объединенный рынок ЕАЭС. Однако, на деле, ввиду отсутствия общей границы, а также последовательно ухудшающегося экономического положения России это привело к ухудшению состояния армянской экономики на фоне усиления ее зависимости от российской.
3. Параллельно с процессом сворачивания ассоциации с ЕС и большего сближения с Россией, наметившаяся в Армении в 2011-12гг слабая и неустойчивая тенденция к разделению бизнеса и политики, отдалению олигархов от власти также повернула в обратном направлении вплоть до "олигархического реванша" в 2014г.
4. На фоне резкого усиления российского присутствия и влияния в Армении и наметившегося усиления антизападного тренда в российской политике, внутренней и внешней, увеличивается вероятность и возможность давления на Армению и введения аналогичной системы репрессивных мер в сфере общественной и информационной деятельности, неправительственных организаций и СМИ.
5. Членством в Евразийском экономическом союзе Армения из субъекта международных отношений превращается в объект и придаток российских интересов в регионе и на международной арене, где от нее требуются шаги, прямо противоречащие ее интересам как государства, чем возрастает угроза региональной дестабилизации при неопределенности возможностей ее преодоления.

Введение

После российско-грузинской войны 2008-го года Европейский Союз по инициативе польской дипломатии предложил шести европейским постсоветским странам, в том числе и Армении, программу Восточное Партнерство, что стало новым по логике и содержанию этапом в процессе их сближения с общеевропейской семьей суверенных наций.

Армения, как и три других постсоветских государства – Грузия, Украина и Молдова, с 2010-го года начала переговоры с Брюсселем вокруг Соглашения об Ассоциации с ЕС. И если в начале процесса Россия относилась к программе без особого интереса¹ и "алармистских настроений", то в период, когда были озвучены заявления об успешном завершении переговоров, из Москвы слышались тревожные сигналы об особых "интересах" в постсоветском пространстве и угрозе им, если эти соглашения будут подписаны.

Эти заявления-угрозы озвучивались как устами близких к Кремлю экспертов², так и официальных представителе³ Посольства России в Ереване. С третьим сроком президента России Владимира Путина в Концепции⁴ внешней политики России, утвержденной им 12-го февраля 2013г,

“ Москва стала считать приоритетной "задачу формирования Евразийского экономического союза, призванного не только максимально задействовать взаимовыгодные хозяйственные связи на пространстве СНГ, но и стать определяющей будущее стран Содружества моделью объединения, открытого для других государств. ”

По временной фазе это совпало с завершающим этапом переговорного процесса постсоветских стран по соглашениям об ассоциации с ЕС. Тем самым, две стратегии в отношении постсоветских стран столкнулись.

И если в основе стратегии ЕС была заложена привлекательность и перспектива поступательного развития, то Россия задействовала все рычаги – от силового и экономического давления до угрозы внутренней дестабилизации и подрыва

¹ Программа сотрудничества ЕС и стран СНГ может нести ущерб интересам России – Лавров, Новости-Армения, 13.05.2010

² Если Ереван подпишет Соглашение об Ассоциации с ЕС, то Баку станет главным партнером Москвы: Власов, Первый Армянский Информационный lin.am., 18.08.2013

³ Д. Шахназарян: Вступление в Таможенный союз антиконституционно, Трагир, 05.09.2013

⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации, Сайт МИД России, 18.02.2013

безопасности, резко поменялась применяемая риторика, о чем отметили⁵ и армянские эксперты и политики, в частности, автор данного исследования и Давид Шахназарян.

Программа Восточного Партнерства не затрагивала, и в настоящее время также не затрагивает сферы безопасности постсоветских стран, что представляется одним из важнейших изъянов, способных предопределить препятствия вплоть до непреодолимого характера для его имплементации (о чем отмечалось ранее, в том числе и автором в докладе⁶ в Варшавском Университете в июле 2013г). И в силу становящимися угрожающими обстоятельством власть Армении, лично Серж Саргсян 3-го сентября 2013г озвучил неожиданное⁷ даже для своих ближайших соратников решение⁸ о внешнеполитическом развороте Армении на 180 градусов: намерении отказаться от парафирования Соглашения об Ассоциации с ЕС и присоединиться к инициированному Россией Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС).

Членство в Евразийском экономическом союзе – "в обмен на безопасность"

В своем выступлении⁹ 3-го сентября в Москве в ходе совместной пресс-конференции с президентом России В.Путиным президент Армении Серж Саргсян, оглашая свое решение о присоединении к ЕАЭС, в качестве одного из важных доводов в пользу такого решения привел следующий:

“Находясь в одной системе военной безопасности, невозможно и неэффективно изолироваться от соответствующего геоэкономического пространства”. Этот тезис прозвучал наряду с другими о больших экономических благах, которые обещает вступление Таможенный союз (ТС) и включение в процесс по созданию ЕАЭС.”

Тем самым, довод о соображениях безопасности, в том числе и военной безопасности в силу нерешенности Нагорно-Карабахской проблемы, изначально стал использоваться политическим руководством Армении для обоснования своего решения об отказе от результатов почти 3.5-летнего переговорного процесса с Брюсселем. Этот довод был "подхвачен" и другими нижестоящими представителями власти в своей риторике, тогда

⁵ Южный Кавказ под прицелом Кремля, Статья Давида Шахназаряна и Рубена Меграбяна в грузинском издании Iberia.biz, Первый Армянский Информационный 1in.am, 24.12.2013

⁶ "Отношение России к ее соседям – неприемлемо": конференция в Варшавском университете, Выступление Р.Меграбяна в Варшавском университете, Первый Армянский Информационный 1in.am, 19.07.2013

⁷ Галуст Саакян: "Армения парафирует Соглашение об ассоциации", Радио Азатутюн, 03.09.2013

⁸ Речь Президента РА Сержа Саргсяна во время пресс-конференции по итогам переговоров с Президентом РФ Владимиром Путиным, Официальный сайт Президента Армении, 03.09.2013

⁹ Там же

как ЕАЭС, как и Таможенный союз, номинально не охватывает сферу безопасности и формально не имеет к нему отношения.

Три дня спустя, 6-го сентября, секретарь Совета национальной безопасности Армении Артур Багдасарян на созванной пресс-конференции со своей стороны выступил¹⁰ с разъяснениями по поводу решения Сержа Саргсяна от 3-го сентября о вступлении в Таможенный союз. Из его заявлений следовало, что в самой власти на данный момент не было единодушия, и что не стоит удивляться тому, что внутри власти могут существовать разные мнения на счет вступления Армении в Таможенный союз.

“Премьер-министр Армении (Тигран Саргсян. – Р.М.) в одно время придерживался одной точки зрения, сейчас может иметь другую. В конце концов, не стоит удивляться, что внутри власти могут существовать разные мнения по тем или иным вопросам”, – подчеркнул Багдасарян.

Он также увязал решение руководства Армении соображениями безопасности. Следует отметить, что ранее тогдашний премьер Тигран Саргсян выступил со статьей¹¹ в одном из ведущих российских СМИ, в которой отстаивал позицию о том, что Армении следует идти по пути более тесной интеграции с ЕС в рамках Соглашения об Ассоциации и Глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли (ГВЗСТ) с ЕС, и в первую очередь – в силу отсутствия общей границы хотя бы с одним из субъектов Таможенного (Евразийского) союза.

Увязка решения Армении от 3-го сентября с проблемой безопасности была, фактически, вскоре публично оспорена рядом представителей экспертного сообщества и политиками на страницах армянской и международной прессы в том плане, что эти соображения безопасности были навязаны армянской стороне по принципу "предложения, от которого невозможно отказаться".

Алексей Власов¹²: "Серж Саргсян выбрал безопасность Армении". Александр Искандарян¹³: "Выбирая между Таможенным Союзом и Евросоюзом, Армения предпочла ОДКБ". Владимир Кравченко¹⁴ (Украина): "Выкручивая руки соседям, россияне всеми силами пытаются добиться своего". Степан Сафарян¹⁵: "Можно сделать

¹⁰ СНБ: Вступление в Таможенный союз сулит Армении большие контракты и повышение безопасности, Репнум, 06.09.2013

¹¹ Армения смотрит на Европу, Статья, Тигран Саргсян, Vedomosti.ru, 16.05.2012

¹² Серж Саргсян выбрал безопасность Армении: Алексей Власов, Первый Армянский Информационный 1in.am, 04.09.2013

¹³ Александр Искандарян: "Выбирая между Таможенным Союзом и Евросоюзом, Армения предпочла ОДКБ", Armenia Today, 04.09.2013

¹⁴ Владимир Кравченко. "Дожали...", "Зеркало недели" (Украина), 06.09.2013

¹⁵ Заявление о вступлении Армении в Таможенный союз неприемлемо – генсек оппозиционной партии, Новости-Армения, 04.09.2013

вывод, что от общественности что-то скрывают или скрывали". Давид Шахназарян¹⁶: "Такая череда политических решений стала возможна в условиях беспрецедентного давления со стороны Москвы на официальный Ереван". Автором исследования также была дана аналогичная оценка¹⁷: "Это, безусловно, продукт российского шантажа, хотя армянские власти категорически отрицают".

Проблема безопасности Армении усугубляется

На решение Армении от 3-го сентября об отказе от Соглашения об Ассоциации с ЕС и вступлении в Евразийский экономический союз определенно повлиял фактор неурегулированного Нагорно-Карабахского конфликта и факт продажи наступательного вооружения Россией Азербайджану. Такое мнение, помимо официальных заявлений представителей властей, разделяется¹⁸ рядом европейских (Чарлз Таннок) и армянских¹⁹ экспертов и политиков. Но решился ли вопрос безопасности Армении, с которым увязывался выбор официального Еревана?

Как свидетельствуют данные²⁰ Стокгольмского Международного института исследования проблем мира (SIPRI) за 2015г, Азербайджан повысил импорт вооружения на 249% в период между 2005-2009 и 2010-2014 годами. 85% вооружения, импортируемого в Азербайджан, поступает из России. В то же время, объемы импорта Армении составили всего лишь 4% доли Азербайджана, отмечается в докладе. Притом, как говорится²¹ в отчете 2012-го года того же института,

“хотя власти Армении и заявляют, что в ответ на осуществляющиеся Азербайджаном закупки также осуществляют подобные закупки вооружений, тем не менее, по количеству импортированных за последние 10 лет вооружений Армения зафиксировала регресс.” <...> “За последние четыре года 96% приобретенного официальным Ереваном оружия и боеприпасов имеют российское происхождение”, - отмечали тогда шведские эксперты.”

Стало быть, тенденция к смещению баланса военного потенциала в пользу Азербайджана не претерпела изменений, независимо от решения Армении о членстве в Евразийском экономическом союзе.

¹⁶ Неоимперская Россия: захват Армении и региональная безопасность: Давид Шахназарян, Статья, Первый Армянский Информационный Inp.am, 11.11.2013

¹⁷ Дух вертикальных отношений, Интервью с Рубеном Меграбяном, Радио Эхо Кавказа, 15.09.2013

¹⁸ Армения: карабахский фактор Таможенного союза, Би-Би-Си. Алексей Манвелян, 28.11.2013

¹⁹ "ОБОБЩЕНИЕ - Решит ли вступление в Таможенный союз проблемы безопасности Армении?", Новости-Армения, 12.11.2013,

²⁰ Азербайджан занимает второе место по импорту вооружения в Европе, Радио Азатутюн, 16.03.2015

²¹ SIPRI: Россия – главный поставщик оружия Армении и Азербайджану, Радио Азатутюн, 19.03.2012

На фоне фактического тупика в переговорном процессе по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта и уровня вооружения Азербайджана резко усилилась милитаристская риторика в Баку, где открытым текстом признаются и оправдываются насильственные действия на линии соприкосновения и звучат²² прямые призывы к мести.

С началом украинского Майдана и аннексией Крыма Россия стала проводить политику подрыва принципов системы мироустройства и угрожать²³ принципам международного порядка. И с учетом резкого возрастания уровня милитаризации региона и потенциала дестабилизации, отсутствия действенных механизмов балансирования и сдерживания негативных тенденций, а также отсутствия политики²⁴ Западного сообщества и НАТО в отношении того,

“как выразился Главнокомандующий вооруженными силами НАТО в Европе генерал Филип Бридлав, "что делать с народами, которые находятся за пределами альянса и не входят в состав Российской Федерации", для Армении и всего региона Южного Кавказа возрастают угрозы и риски безопасности.”

Во многом, в Армении положение усугубляется еще и тем, что постоянный дефицит легитимности у властей заставляет считаться и с внутренним давлением и быть постоянно подверженным манипуляциям со стороны России, о чем также писалось²⁵ в армянской прессе.

Членство Армении в ЕАЭС на фоне санкций и системного кризиса в России

Решение о вступлении Армении в Евразийский экономический союз обосновывалось в заявлениях высших должностных лиц перспективами экономического роста ввиду объединения экономики Армении с рынком в 170 млн человек.

Параллельно с началом переговорного процесса с ЕС в 2010г по Соглашению по Ассоциации армянское руководство предпринимало шаги²⁶, которые только усиливали зависимость Армении от российской экономики. 2-го декабря 2013г был заключен договор с нефтяной компанией "Роснефть" о создании совместного предприятия, что обеспечило присутствие российской компании на армянском рынке нефтепродуктов.

²² "Мы мстим и будем мстить армянам": скандальные выпады азербайджанского диктатора, Первый Армянский Информационный lin.am, 20.03.2015

²³ Энтони Блинкен: Россия угрожает принципам международного порядка, Голос Америки, 28.03.2015

²⁴ Бридлав считает, что угроза «гибридной войны» нависла над Молдовой, Голос Америки, 16.09.2014

²⁵ Серж Саргсян не устоял перед натиском Москвы и внутренним давлением, Эмма Габриелян, Аравот, На сайте Иносми.ру, 06.09.2013

²⁶ Информация Торгпредства РФ в Республике Армения, Обзор СМИ Армении с 1 по 13 декабря 2013

Тогда же, между правительствами Армении и РФ был подписан договор купли-продажи акций, согласно которому компания "Газпром" приобретает 20% акций ЗАО "АрмРосгазпром", становясь 100%-ным акционером компании. С июля 2013г Россия подняла цену газа до \$270, но после объявления в сентябре намерения Еревана вступить в Таможенный союз, Москва пообещала не применять 30%-ую экспортную пошлину, в результате чего цена составила \$189 на границе.

С введением санкций против России по причине ее политики в Украине экономическое положение России стало резко ухудшаться, что отразилось неизбежно и на армянской экономике. Параллельно с этим, снижение объема иностранных инвестиций в экономику Армении, ухудшение конъюнктуры²⁷ на мировом рынке цветных металлов, как важнейшей статьи экспорта и валютных поступлений, также негативно отразились на экономической ситуации. Девальвация драма по итогам падения декабря-января 2014-2015гг составила почти 20%.

Надежды на развитие энергетического сотрудничества с Ираном также не оправдались из-за принятого правительством Армении решения под давлением²⁸ России: армянский участок принятого в 2007 г. в эксплуатацию газопровода Иран-Армения имеет диаметр 700 мм вместо изначально запланированных 1400 мм, при том, что диаметр иранского участка – 1400 мм. Новый двухсторонний договор с Арменией предоставляет «Газпрому» монополию на 30 лет. Посол Ирана в Армении Мохаммад Реиси заявлял²⁹, что

“Иран мог бы поставлять газ дешевле, чем Россия. Правительство Армении отказалось рассмотреть подобное предложение, предпочтя выполнить требования, предъявленные Москвой.”

После подписания Грузией Соглашения об Ассоциации с ЕС и вступления Армении в ЕАЭС возникли проблемы с разницей в таможенных тарифах, чего не было до этого. Об этом Ереван и Тбилиси констатировали в ходе визита грузинского министра экономики в Ереван, а также выразили желание сохранить³⁰ в силе договор о свободной торговле, который действует в рамках СНГ.

С учетом этих и других факторов, по оценке³¹ директора ереванского офиса Всемирного банка Лоры Бейли, стагнация экономики Армении в 2015г продолжится, а согласно

²⁷ Экономика Армении страдает от спада цен на медь, Hetq.am, 27.03.2015

²⁸ Iran-Armenia Railway Project and Russian Geopolitics, Armen Grigoryan, The Jamestown Foundation, 02.02.2015

²⁹ Армения никогда не обсуждала с Ираном вопрос о покупке газа – посол ИРИ, Радио Азатутюн, 06.12.2013

³⁰ Армения и Грузия постараются хоть несколько лет не менять таможенные тарифы, PanARMENIAN.Net, 25.12.2014

³¹ Всемирный Банк: Стагнация экономики Армении продолжится, Радио Азатутюн, 04.03.2015

заявлению³² замминистра финансов Армении Павла Сафаряна, возможно, правительство заявит об экономическом спаде.

Хотя Армения и ЕС³³ заявили, что навстречу Рижскому Саммиту Восточного Партнерства ЕС в мае с.г. начинают новый этап переговоров с учетом обстоятельства членства Армении в ЕАЭС,

“Степень влияния России и ее экономики на Армению остаются слишком большими, тем не менее, эти переговоры не будут направлены на ее снижение, а будут охватывать только те сферы и направления, которые не будут противоречить обязательствам Армении в ЕАЭС.”

Системный³⁴ кризис в России, который наступил в силу не только санкций и ухудшения нефтяной конъюнктуры на мировом рынке, но и в силу внутренних системных изъянов, способен оказаться весьма болезненным, по оценке эксперта Института Брукингса Лилии Шевцовой, не только для РФ, но и для всего остального мира. Представляется, что это актуально и, прежде всего, для Армении, с учетом высокой степени зависимости и уязвимости от России, и негативные тенденции в экономике Армении при сохранении нынешнего политического статус-кво будут иметь долгосрочную перспективу.

Консервация олигархической системы и "олигархический реванш"

"Предпринимательство должно последовательно отделяться от государственной системы и власти. Вместо этого, государство должно продолжать учиться полноценно уважать и обеспечивать интерес каждого гражданина и предпринимателя", - заявил 9-го ноября 2011-го года в своей речи³⁵ на съезде Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Армении президент Армении Серж Саргсян. В части экспертного сообщества тогда сложилось мнение³⁶, что в Армении происходит смена политической элиты и «выдворение» олигархов.

³² Возможно, в конце марта правительство заявит об экономическом спаде: замминистра финансов, Первый Армянский Информационный 1in.am, 16.03.2015

³³ Армения сама должна решить, сможет ли стать мостом между ЕАЭС и ЕС - Йоханнес Хан, Tert.am, 24.02.2015

³⁴ Has the Russian System's Agony Begun? Lilia Shevtsova, The American Interest, 17.05.2013

³⁵ Речь Президента РА Сержа Саргсяна на съезде Союза промышленников и предпринимателей Армении, Сайт Президента РА, 09.11.2011

³⁶ В Армении происходит смена политической элиты и «выдворение» олигархов – А. Искандарян, Panorama.am, 14.11.2011

Параллельно с этим, в системе власти происходили процессы противоположного характера. Со стороны армянской олигархии и аффилированных с властью бизнес-структур отдельные высокопоставленные лица стали выступать с поддержкой идеи В.Путина о Евразийском союзе.

Накануне парламентских выборов мая 2012г в интервью³⁷ российской прессе Гагик Царукян, крупнейший олигарх и тогдашний лидер партии "Прорывающая Армения", аффилированной со вторым президентом Армении Р.Кочаряном, которая позиционировала до февраля 2015г в качестве "альтернативы" власти, заявил: "Да, я поддерживаю идею Владимира Владимировича Путина. Россия, Беларусь и Казахстан уже создали Евразийский экономический союз, и это международное объединение призвано раскрыть в максимальной степени экономический потенциал ее членов." Показательно, что и это заявление не заслужило никакой реакции со стороны властей Армении.

За время избирательной кампании по выборам в Национальное Собрание в 2012г и президента в 2013г тема подписания Соглашения об Ассоциации с ЕС или вступления в Таможенный союз всячески обходилась политическими силами, в том числе и самим Сержем Саргсяном. Это подтолкнуло ряд политиков³⁸ и экспертов³⁹, в том числе и автора исследования, к той мысли, что олигархия не только доминирует со своими меркантильными интересами в процессе принятия политических решений властями, но и, фактически, захватила оппозиционное поле и намерена бороться за свои привилегии дальше.

“Показателем этого стали результаты голосования в Национальном Собрании по ратификации соглашения о вступлении Армении в ЕАЭС: только 7 депутатов из 131 проголосовало против этого.”

По времени произошедшее совпадало с изменением взглядов в Кремле на процессы в постсоветских странах, когда Россия стала воспринимать возможный успех "Восточного партнерства" и, в частности, процесса Ассоциации Армении с ЕС в качестве геополитического вызова, о чем открыто стали говорить и даже угрожать⁴⁰ аффилированные с Кремлем российские эксперты, и Москва начала реальное давление на политическое руководство страны, Армения оказалась лицом к лицу с прямой угрозой. К преодолению этой угрозы не была готова не только Армения, но и ее европейские партнеры. Более того, фактически, в Армении не было, в отличие от

³⁷ Интервью Гагика Царукяна "Российской Газете", 26.04.2012

³⁸ Олигархия захватила оппозиционное поле: Давид Шахназарян, Первый Армянский Информационный 1in.am, 20.04.2012

³⁹ "Формально все правильно, но по сути – свинство": пресса, Первый Армянский Информационный 1in.am, 12.05.2012

⁴⁰ См. сноску 2

Украины конца 2013г, проевропейской парламентской оппозиции, желающей отстаивать проевропейский политический курс страны.

Европейские политики постоянно указывали, что Ассоциация с ЕС не содержит в себе геополитической компоненты, и здесь нет "игры с нулевой суммой". Но в восприятии Кремля эта аргументация не возымела никакого воздействия, и в Москве воспринимали и продолжают воспринимать вопрос дальнейшего вектора постсоветских стран, в том числе и Армении, именно как "игру с нулевой суммой". Этим и обусловлено то, по словам экс-главы МИД Швеции Карла Бильдта, "брутальное давление"⁴¹, которое начала оказывать Россия на своих соседей для срыва процесса Ассоциации с ЕС и их разворота в сторону имперских "интеграционных" проектов Путина.

“ Представляется, в европейских структурах не были учтены вызовы безопасности, с которыми неизбежно был сопряжен процесс Ассоциации постсоветских стран с ЕС, и тем более – Армении, ”

о чем говорилось ⁴² еще до "разворота" 3-го сентября в том числе и автором исследования.

Все это послужило благоприятной средой для того, чтобы параллельно с процессом сворачивания ассоциации с ЕС и большего сближения с Россией, наметившаяся в Армении в 2011-12гг слабая и неустойчивая тенденция к разделению бизнеса и политики, отдалению олигархов от власти также повернула в обратном направлении вплоть до "олигархического реванша"⁴³ в 2014г, когда в апреле вместо Тиграна Саргсяна на пост премьер-министра был назначен Овик Абраамян, он же – сват Гагика Царукяна, тогдашнего лидера "неправительственного полюса".

После событий февраля 2015г, когда президент Армении обрушился встречной критикой в адрес Гагика Царукяна, высказавшегося до этого в пользу досрочных выборов, и его ухода из политики армянское руководство заявило о практических шагах по созданию новых форматов отношений с ЕС и готовности к реформам. Однако, вызывает сомнение вопрос, насколько далеко от ставшей обычной риторики продвинется процесс. После февраля партия власти только укрепилась⁴⁴, растеряв в определенной мере, тем самым, политическую мотивацию, а европейские партнеры

⁴¹ Киев не устоял перед "брутальным давлением" Кремля, считает глава МИД Швеции Карл Бильдт, "Зеркало Недели" (Украина), 21.11.2013

⁴² См. сноску 6

⁴³ Олигархия, достигшая некоторого реванша с формированием нового правительства, предпочитает вести себя как Гикор, Интервью Рубена Меграбяна, Аравот, 06.05.2014

⁴⁴ Власть правящей партии в Армении укрепляется: Армен Григорян, статья в Central Asia-Caucasus Analyst, Первый Армянский Информационный 1in.am, 20.03.2015

пока пребывают в неопределенности⁴⁵ в вопросе, как сформировать новое партнерство, учитывая новые обязательства Армении, вытекающие из его членства в Евразийском экономическом союзе.

Антизападный тренд в России захватывается на общество Армении

После протестов конца 2007-начала 2008гг в Армении начался процесс становления гражданского общества, страна, согласно докладу Freedom House, является "частично свободной", в отличие от России, которая причислена к "несвободным" ввиду непрекращающихся гонений на инакомыслящих внутри страны и украинской политики Кремля. Причем, в Армении самый высокий показатель, согласно докладу ⁴⁶ организации за 2015г, достигнут в сфере гражданских свобод. Армения, тем самым, в сравнении с остальными членами Евразийского экономического союза (Россия, Беларусь, Казахстан) воспринимается как относительный "островок свободы" особенно по части гражданских свобод.

Такая реальность после вступления Армении в ЕАЭС стала вызывать беспокойство в Москве, которая в фактическом выражении гражданских свобод усматривает "угрозу цветных революций". Эту "угрозу" в Кремле и ОДКБ возвели в ранг "главной угрозы" и начали высказываться на самом высшем уровне о необходимости борьбы с этой "угрозой". Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа 19-го декабря 2013г в Минске заявил⁴⁷, что

«Опасность "цветных революций" ставится сегодня на одно из первых мест для стран-членов Организации договора о коллективной безопасности.»

Позже, 10-го апреля 2014г, Бордюжа в Минске выступил с докладом⁴⁸ на "круглом столе" на тему «Взаимодействие власти и общества в целях противодействия внешнему вмешательству и «цветным революциям». Генсек затронул "Роль НПО, СМИ, Интернета, социальных сетей и блогосферы в дестабилизации социально-политической обстановки в стране", а также заявил, что ОДКБ уже сейчас активно борется с деструктивными проявлениями в интернете. "Мы выявляем в последнее время большое количество деструктивных сайтов на территории наших государств", - сказал Бордюжа, не пояснив, однако, критериев их "деструктивности".

⁴⁵ Важно понять, что делать в вопросе Армении: Карл Бильдт, Интервью Радио Свобода, Первый Армянский Информационный lin.am, 23.03.2015

⁴⁶ Freedom in the World 2015. Discarding Democracy: Return to the Iron Fist, Freedom House

⁴⁷ Бордюжа: опасность "цветных революций" выдвигается на первый план в ряду вызовов и угроз ОДКБ, Интерфакс-Беларусь, 19.12.2013

⁴⁸ Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа 10 апреля выступил в Минске на "круглом столе" по вопросам противодействия внешнего вмешательства и "цветных революций", Сайт ОДКБ, 11.04.2014

Секретарь Совета безопасности, экс-глава ФСБ РФ Николай Патрушев 4-го марта с.г. также сделал заявление⁴⁹ на эту тему. «У России за последние десятилетия накоплен значительный опыт противодействия «цветным революциям», - заявил он, сказав также, что Россия знает, как противостоять «цветным революциям», и готова поделиться своими знаниями с другими странами.

А президент России Владимир Путин 20-го ноября 2014г о "цветных революциях" говорил в контексте "экстремизма". На заседании Совбеза РФ рассматривался проект "Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025г", и Путин сказал⁵⁰:

«Мы видим, к каким трагическим последствиям привела волна так называемых «цветных революций», какие потрясения испытали и испытывают народы стран, которые прошли через безответственные эксперименты подспудного, а иногда и грубого, как у нас говорят, «ломового» внешнего вмешательства в их жизнь. Для нас это урок и предупреждение, и мы обязаны сделать всё необходимое, чтобы подобное никогда не случилось в России.»

Ранее, таким же образом, ставя "цветную революцию" на одну плоскость с экстремизмом и терроризмом, Путин выступил 14-го февраля 2013г на расширенной коллегии ФСБ. «Ни у кого нет монополии на право говорить от имени всего российского общества, тем более у структур, управляемых и финансируемых из-за рубежа, а значит, неизбежно обслуживающих чужие интересы», - заявил⁵¹ Путин, высказав свое удовлетворение новым законодательством об НКО (известном как законы об "иностранцах агентах") который вызвал в свое время шквал критики со стороны правозащитников и оппозиции. "Главную угрозу Путин видит не только в раскачивании общества, но и в саботаже проекта евразийской интеграции, на который он, вернувшись в Кремль, делает основной упор во внешнеполитической стратегии", - цитирует его речь российское издание.

Представляется закономерным проецирование вышеприведенных подходов и в отношении Армении. Российский посол в Армении Иван Волынкин в своем майском интервью 2014г прямым текстом заявил⁵² о необходимости «нейтрализации» всех действующих на территории Армении общественных организаций, которые, по мнению посла, «хотят вбить клин в российско-армянские отношения». Он указал и метод их "нейтрализации": "В России, кстати, принят закон, который вполне конкретно регулирует деятельность НПО". А глава комитета Совета Федерации РФ по

⁴⁹ Патрушев: Россия готова поделиться с другими странами опытом борьбы с «цветными революциями», Издание "Взгляд"

⁵⁰ Заседание Совета Безопасности, Сайт Президента России, 20.11.2014

⁵¹ Соцсети не будут раскачивать лодку, Газета.Ру, 14.02.2013

⁵² Эксклюзивное интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Республике Армения Ивана Кирилловича Волынкина газете "Ноев ковчег", № 8 (238) май (1–15) 2014

международным делам Константин Косачев 27-го февраля с.г. заявил о "неприемлемости"⁵³ того, что "в Армении действуют порядка 350 неправительственных организаций, которые агитируют против евразийской интеграции и за сближение Армении с ЕС в рамках Восточного партнерства".

При текущем положении вещей представляется неизбежным, что в гражданском обществе Армении растет осознание неприемлемости подобного положения вещей, когда по причине неоимперских амбиций Кремля Армения не только теряет суверенитет и историческую возможность сближения с Европейским Союзом в интересах всестороннего развития, но и встает перед угрозой фактической потери государственности, о чем ранее неоднократно стали отмечать⁵⁴ армянские эксперты и политики, в том числе автор данного исследования⁵⁵.

Из субъекта – в объект международной и региональной политики: "крымский" пример

В Армении власть годами пребывает в режиме перманентного недоверия граждан к результатам выборов, поскольку в стране в период независимости власть посредством выборов не менялась. Сложившись в результате переворота в 1998г, воспроизведения в результате сфальсифицированных президентских выборов 2003г, в 2008г, когда 1-го марта режим Роберта Кочаряна с привлечением правоохранительных органов, армии и криминала расстрелял мирных демонстрантов во время поствыборных протестов, сомнительных по своим результатам выборов парламента 2012г и президента 2013г, а также

“в силу неразрешенного Нагорно-Карабахского конфликта и неурегулированных отношений с Турцией, постоянной угрозы развязывания войны Азербайджаном, сегодняшняя власть сильно полвежена внешним воздействием.”

Все это сопряжено также с отсутствием функционально состоятельной и адекватной российским усилиям стратегии со стороны ЕС и США, что, фактически, позволило России к настоящему времени добиться, фактически, беспрепятственного решения поставленных перед собой тактических задач, показав, тем самым, что политика ЕС и США в регионе в целом и в Армении в частности, не "покрывает" всех угроз и не учитывает реального положения дел.

⁵³ Глава комитета Совета Федерации РФ напомнил Армении о примере Украины, Радио Азатутюн, 27.02.2015

⁵⁴ Посол РФ предлагает «нейтрализовать» НПО, «вбивающие клин» в российско-армянские отношения, Радио Азатутюн, 07.05.2014

⁵⁵ См. сноску 5

Как и в России, в Армении параллельно выстраивалась вертикально-интегрированная система всепроникающей коррупции, опирающаяся на тотальное сращивание бизнеса и политических институтов и оформившаяся в криминальную олигархию с декоративным послушным парламентом, безо всякого намека на провозглашенную Конституцией разделение ветвей власти, систему сдержек и противовесов, послушная воле только одного человека⁵⁶.

За прошедшие годы Россия с подачи армянских властей целенаправленно расширяла и углубляла⁵⁷ свое и без того значительное присутствие в Армении, получая выгоды от имеющихся все новые рычаги, способные в стране реализовать принятые Москвой решения, сколько бы они не противоречили реальным интересам Армении. Яркие примеры – договор о продлении сроков дислокации российской военной базы в Армении от 2010г, новый, практически кабальный договор об эксклюзивных правах "Газпрома" в Армении от 2013г.

С началом украинского Евромайдана, когда Армения уже отказалась от ассоциации с ЕС, а политика России в постсоветском пространстве стала принимать неприкрыто агрессивный характер, официальный Ереван столкнулся с дилеммами, когда, с одной стороны, должен был показывать свою приверженность союзническим обязательствам перед Россией, а с другой – вынужденно совершать шаги или делать заявления, прямо противоречащие интересам своей национальной безопасности и вопреки позиции международного сообщества. Тем самым, на международной арене Армения подчиняет свои интересы российским. Ярким примером тому – голосование по вопросу Крыма на Генеральной Ассамблее ООН 27-го марта 2014г⁵⁸:

“Армения проголосовала против Резолюции A/RES/68/262 о территориальной целостности Украины, в числе 11 стран, в большинстве своем считающихся "изгоями" международного сообщества, таких как КНДР, Зимбабве, Сирия, Судан, а также России.”

Обращает на себя внимание тот факт, что среди постсоветских стран в этом списке 11-и оказалась еще и Беларусь, а Казахстан, будучи членом и ЕАЭС, и ОДКБ – воздержался. Воздержался также Узбекистан. Взявшие курс на евроинтеграцию постсоветские страны (Грузия, Молдова), а также Азербайджан – проголосовали "за", а Туркменистан, а также две другие страны-члены ОДКБ Кыргызстан и Таджикистан просто не приняли участия в голосовании.

За день до этого в армянских СМИ со ссылкой на пресс-службу МИД сообщалось⁵⁹, что Армения намерена воздержаться при голосовании. Часы спустя пресс-секретарь МИД

⁵⁶ Там же

⁵⁷ Позиция России в регионе угрожает независимости Армении: Рубен Меграбян, Первый Армянский Информационный lin.am, 22.06.2012,

⁵⁸ Backing Ukraine's territorial integrity, UN Assembly declares Crimea referendum invalid, UN News Centre, 27.03.2014

Тигран Балаян в комментарии одному из российских агентств опроверг⁶⁰ эту информацию, пояснив, что "армянский МИД вообще не практикует оглашение позиции страны до самого голосования".

Это негативно отразилось на отношениях Армении и Украины – страны, где проживает почти полумиллионная, интегрированная в государственную жизнь армянская община, что противоречит интересам Армении и подрывает ее международный авторитет и вызывает упреки⁶¹ в связи с такой политикой.

Приведенные в предыдущих подразделах события показывают, что доминирование российских интересов над армянскими во внешней политике Армении обеспечено и в региональной политике.

Заключение

Вступление Армении в Евразийский экономический союз стало эквивалентом лишения ее значительной части государственного суверенитета. Хотя, отказ Армении от Соглашения об Ассоциации с ЕС и решение о вступлении в Евразийский экономический союз в Ереване и Москве представлялось как исходящее в первую очередь из соображений безопасности, на деле, как показали последующие события, все это не снизило, а повысило риски, усилило вызовы, вставшие перед Арменией, ограничило возможности их преодоления, и фактически, официальный Ереван передал России мандат на управление Арменией. Такое решение Армении на фоне неурегулированности Нагорно-карабахского конфликта и отношений с Турцией в условиях резкого увеличения военных закупок со стороны Баку, причем преимущественно из России, а также усиления авторитарных тенденций в Анкаре – резко усилило риск дестабилизации всего региона и степень внешней угрозы.

С началом протестного движения в Украине с конца ноября 2013г все заявленные резоны вступления Армении в Евразийский экономический союз в виде обещаний перспективы экономического расцвета в силу беспрепятственного входа на объединенный рынок ЕАЭС оказались неоправданными. Ввиду отсутствия общей границы, а также последовательно ухудшающегося экономического положения России это привело к ухудшению состояния армянской экономики на фоне усиления ее зависимости от российской. В России наступил системный кризис, охвативший практически все сферы общественно-политической и экономической жизни в силу не только санкций и ухудшения нефтяной конъюнктуры на мировом рынке, но и в силу внутренних системных изъянов, что в свою очередь усугубило изолированное положение Армении. Вслед за наступлением экономического спада в России

⁵⁹ Армения воздержится при голосовании по проекту резолюции о Крыме на Генассамблее ООН, Радио Азатютюн, 26.03.2014

⁶⁰ Кого поддержит Армения при голосовании по Крыму на Генассамблее ООН? Регнум, 26.03.2014

⁶¹ Борис Тарасюк: Невозможно состоять в ЕАЭС и подписать новое соглашение с ЕС, Регнум, 18.03.2015

аналогичные процессы наступили и в армянской экономике, и при сохранении нынешнего политического статус-кво будут иметь долгосрочную перспективу.

Параллельно с процессом сворачивания ассоциации с ЕС и большего сближения с Россией, наметившаяся в Армении в 2011-12гг слабая и неустойчивая тенденция к разделению бизнеса и политики, отдалению олигархов от власти также повернула в обратном направлении вплоть до "олигархического реванша" в 2014г. И новый этап активности Еревана на европейском направлении навстречу Рижскому саммиту, нацеленный на создание новых форматов отношений с Брюсселем с учетом новых обязательств Армении в рамках ЕАЭС имеет туманные перспективы ввиду: отсутствия политической воли к реальным внутренним реформам, тотального сращивания бизнеса и политики, системной структурированной коррупции, неготовности европейских и, вообще, западных партнеров к политическим шагам в соответствии к меняющейся обстановке, усиления зависимости от России, нежелания и/или неспособности официального Еревана менять нынешний вертикальный модус отношений с Москвой.

На фоне резкого усиления антизападного тренда в российской политике увеличивается вероятность и возможность давления на Армению и введения аналогичной системы репрессивных мер в сфере общественной и информационной деятельности, неправительственных организаций и СМИ. Представляется возможным навязывание Москвой Еревану аналога "Диктаторского пакета Януковича"⁶² от 16-го января 2014г, которым законодательно могут быть существенно ограничены права и свободы граждан, в особенности свобода слова и право на протест. Очевидно, что Кремль на данный момент объявил своего рода "войну" НПО, независимой прессе и в целом – гражданскому обществу Армении.

Членство в Евразийском экономическом союзе Армению из субъекта международных отношений превращает в объект и придаток российских интересов в регионе и на международной арене, где от нее требуются шаги, прямо противоречащие ее интересам как государства. Примером тому – голосование Армении против Резолюции в защиту территориальной целостности Украины на Генассамблее ООН, поставившее ее в один ряд с "изгоями" мирового сообщества. На фоне нарастания противостояния с Западом Россия будет стремиться усилению своего всестороннего присутствия на Южном Кавказе и, в частности, Армении, своей 102-ой базы, усилению изоляции Армении, созданию проблем в ее отношениях с соседями и международным сообществом.

Для недопущения необратимых процессов в Армении и регионе ЕС и США должны сохранять, расширять и углублять связи с Ереваном, а не сворачивать или наказывать Ереван, насколько это максимально возможно, причем не только с властью и политическими силами, но и институтами гражданского общества. Необходимо оперативное и адекватное реагирование на любое возможное отступление Еревана от международных обязательств по соблюдению прав и свобод под любым предлогом. С учетом того, что сотрудничество НАТО-Россия фактически заморожено, а Москва не

⁶² [Anti-protest laws in Ukraine](#), Wikipedia

скрывает ⁶³, что будет стремиться к самостоятельному определению связей постсоветских стран с Альянсом, и в условиях, когда, по признанию Главнокомандующего силами НАТО в Европе, американского генерала Филипа Бридлава, пока еще не сформулирована политика НАТО в отношении того, "что делать" с постсоветскими странами, это грозит тем, что все постсоветское пространство может превратиться своего рода в "серую зону" стран, суверенитет которых ограничен Россией в силу "особых интересов". Положение Армении делает ее наиболее уязвимой перед лицом угрозы де-факто потери суверенитета и государственности. В настоящее время пока сохраняется историческая возможность сближения и интеграции стран Южного Кавказа, в частности Армении, с объединенной Европой, но оно ограничено внутренними ресурсами и временем.

⁶³ Интервью генсека ОДКБ Николая Бордюжи "Российской Газете", 14.11.2012